



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 177/ 2020

RAPORT

asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare,**
ca urmare a Cererii de reexaminare a Președintelui României

Având în vedere prevederile art. 151 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L372/2019 din data de 04.02.2020**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare.**

Inițiatorii propunerii legislative au fost: Niță Ilie - senator ALDE; Ruse Mihai - senator ALDE; Adnagi Slavoliub - deputat USR (minorități); Bende Sándor - deputat UDMR; Bîzgan-Gayral Oana-Mioara - deputat Independent; Boboc Tudorița-Rodica - deputat PSD; Borza Remus-Adrian - deputat Independent; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Buicu Corneliu-Florin - deputat PSD; Calotă Florică Ică - deputat ALDE; Cherecheș Viorica - deputat PNL; Ciofu Tamara-Dorina - deputat PSD; Cîtea Vasile - deputat PSD; Codreanu Constantin - deputat PMP; Constantin Daniel - deputat Independent; Cosma (Abu-Amra) Lavinia-Corina - deputat USR; Cucșa Marian-Gheorghe - deputat ALDE; Dinu Cristina-Elena - deputat PSD; Dumitrache Ileana Cristina - deputat PSD; Duruș Vlad-Emanuel - deputat USR; Ganț Ovidiu Victor - deputat FDGR (minorități); Gavrilă Camelia - deputat PSD; Gavrilă Bianca - Miruna - deputat PSD; Georgescu Nicolae - deputat PSD; Grosaru Andi-Gabriel - deputat RO.AS.IT (minorități); Hărătau Elena - deputat PSD; Holban Georgeta-Carmen - deputat PSD; Huncă Mihaela - deputat Independent; Ibram Iusein - deputat UDTR (minorități); Iordache Florin - deputat PSD; Iurișniți Cristina-Ionela - deputat USR; Lovin Dumitru - deputat ALDE; Lupașcu Costel - deputat PSD; Lupescu Dumitru - deputat USR; Macovei Silviu Nicu - deputat PSD; Mărgărit Mitică-Marius - deputat PSD; Mînzatu Roxana - deputat PSD; Moldovan Sorin-Dan - deputat PNL; Movilă Petru - deputat PMP; Mușoiu Ștefan - deputat PSD; Nistor Laurențiu - deputat PSD; Nosa Iuliu - deputat PSD; Oteșanu

Daniela - deputat PSD; Pambuccian Varujan - deputat UAR (minorități); Pașcan Emil-Marius - deputat PMP; Pop Rareș-Tudor - deputat USR; Popa Florin - deputat PSD; Popescu Nicolae-Daniel - deputat USR; Radu Nicolaie-Sebastian-Valentin - deputat PSD; Rădulescu Dan-Răzvan - deputat USR; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR; Roșca Lucreția - deputat PSD; Șarapatin Elvira - deputat PSD; Simionca Ionuț - deputat PMP; Socotar Gheorghe-Dinu - deputat PSD; Șotcan Theodora - deputat PSD; Stan Viorel - deputat PSD; Stanciu-Viziteu Lucian-Daniel - deputat USR; Teiș Alina - deputat PSD; Toma Ilie - deputat PSD; Turcescu Robert-Nicolae - deputat PMP; Tușa Adriana Diana - deputat PSD; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR; Vass Levente - deputat UDMR; Velcea Nicolae - deputat PSD; Vlad Sergiu Cosmin - deputat USR.

Dintre cele sesizate de Președintele României în cererea de reexaminare, menționăm următoarele:

-prin legea trimisă la promulgare, se modifică definiția legală a „substanțelor aflate sub control național” din cuprinsul art. 1 lit. a) din Legea nr. 143/2000. Astfel, deși intervalul de 6 luni stabilit de legiuitor se încadrează în prevederile deciziei JAI, reglementarea acestuia prin legea transmisă la promulgare este una deficitară sub aspectul clarității și preciziei normei.

-prin legea transmisă la promulgare, se introduce în Legea nr. 143/2000, prin art. 1 lit. d¹) și d²), noțiunea de “substanța psihoactivă nouă”. Aceste prevederi trebuie corelate, însă, cu procedura prevăzută de Directiva (UE) 2017/2103 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 noiembrie 2017 și cu pașii necesari a fi urmați până la momentul supunerii noii substanțe psihoactive unor măsuri de control. Norma este neclară și imprecisă, substanțele psihoactive noi nefiind prevăzute în mod expres în cuprinsul unui act normativ.

-prin art. 19 alin. (1) din legea trimisă la promulgare, prelungirea termenului până la care procurorul poate dispune efectuarea evaluării consumatorului de către centrul de prevenire, evaluare și consiliere antidrog în scopul includerii lui în circuitul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri de la 24 de ore la 5 zile, poate conduce la consecințe negative, mai ales în situația în care acesta se află în stare de arrest preventive, în sevraj. La stabilirea unui termen adecvat, trebuie să se aibă în vedere și faptul că un interval de timp mai mare în care persoanele în cauză nu pot beneficia de un tratament specializat – corelat cu insuficiența programelor de tratament pentru consumatorii de droguri și limitările asistenței medicale acordate în centrele de rețineră și arestare preventivă – poate conduce la înrăutățirea situației persoanei în cauză. De asemenea, este neclar dacă procurorul poate dispune această măsură încă de la începerea urmăririi penale, întrucât înlocuirea sintagmei “de la începerea urmăririi penale” cu sintagma “de la efectuarea în continuare a urmăririi penale, cu consimțământul scris al consumatorului” ar conduce la concluzia că această măsură poate fi dispusă doar în condițiile în care cauza este preluată de un alt organ de urmărire penală.

-prin legea trimisă la promulgare, la art. II pct. 2, se incriminează ca infracțiune “deținerea de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, fără drept, în scop de consum propriu”, aceasta fiind pedepsită cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau amendă. La nivel internațional, soluțiile propuse (Organizația Mondială a Sănătății, Oficiul Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate – UNODC sau Programul Comun al Națiunilor Unite privind HIV/SIDA – UNAIDS) ca răspuns la problemele sociale și medicale generate de dependența de droguri se concentrează pe dezvoltarea rețelei de servicii specializate, cu precădere în comunitate, dat fiind că măsurile care urmăresc pedepsirea persoanelor dependente de droguri au o eficiență socială redusă și costuri mari. Prin urmare, soluția legislativă propusă vine în contradicție cu Strategia Națională Antidrog 2013 – 2020, cât și cu soluțiile propuse de forurile internaționale din domeniu.

Comisia juridică, în ședința din 11 februarie 2020, a analizat Cererea de reexaminare și legea trimisă la promulgare și a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de admitere, fără amendamente**, asupra legii trimise la promulgare, respingând, astfel, Cererea de reexaminare. La dezbateri, au participat domnul Ovidiu Șandor-subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne și doamna Mihaela Peșa – Agenția Națională Antidrog. Domnul Ovidiu Șandor a susținut adoptarea legii în forma trimisă la promulgare.

Prin conținutul său normativ, legea face parte din categoria **legilor organice**. Plenul Senatului urmează să ia în dezbateri și adoptare **raportul de admitere, fără amendamente**, precum și legea supusă reexaminării, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, este primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Șerban Nicolae.

Secretar,

Senator Adrian Nicolae Diaconu

Întocmit, consilier Camelia Ene